

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «11» февраля 2019 г. № 2
о присуждении Солосиной Марии Игоревне ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертация «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментарий анализа и организационные механизмы» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите «3» декабря 2018 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 002.013.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47 (приказ № 105/нк от «11» апреля 2012 г.).

Соискатель, Солосина Мария Игоревна, 1989 года рождения, в 2012 году окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО ВГУ) по специальности «Общий и стратегический менеджмент». В период подготовки диссертации с 2013 г. по 2014 г. работала в должности преподавателя кафедры экономики труда и основ управления ФГБОУ ВО ВГУ; с 2012 г. по настоящее время работает лаборантом в межфакультетской научно-исследовательской лаборатории экономики и управления ФГБОУ ВО ВГУ. С 2016 г. по настоящее время совмещает должности лаборанта и ведущего инженера межфакультетской научно-исследовательской лаборатории экономики и управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментальный анализа и организационные механизмы» выполнена на кафедре информационных технологий и математических методов в экономике Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1).

Научный руководитель — доктор экономических наук, доцент Щепина Ирина Наумовна, доцент кафедры информационных технологий и математических методов в экономике ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Мясникова Татьяна Алексеевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

2. **Россошанская Елена Андреевна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории исследования проблем развития трудового потенциала отдела исследования уровня и образа жизни населения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)** в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства УрФУ Тургель Ириной Дмитриевной, утвержденном кандидатом физико-математических наук проректором по науке УрФУ Кружаевым Владимиром Венедиктовичем, отмечает, что диссертационное исследование обладает научной новизной, выполнено на актуальную тему, представляет теоретический и практический интерес и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика», а автор

работы Солосина Мария Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика».

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждается публикациями автора. Солосина М.И. имеет 38 печатных научных работ общим объемом 20,6 п.л. (авторский вклад – 6,83 п.л.), из них 9 работ в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации автора по теме диссертации:

1. Быстрянцева Д.И., Гоголева Т.Н., Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. Методический подход к оценке социально-экономического положения муниципальных образований и его апробация на примере городских поселений Воронежской области // Вестник ВГУ. Серия Экономика и управление. – 2018. - №1. – С. 5-14 [0,11 п.л. лично].

2. Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. Применение кластерного анализа для типологизации муниципальных образований // Вестник ВГУ. Серия Экономика и управление. – 2017. - №4. – С.154-164 [0,2 п.л. лично].

3. Быстрянцева Д.И., Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. Методика определения экономического профиля территории и ее апробация на примере городских поселений Воронежской области // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. - № 11. - С.87-100 [0,2 п.л. лично].

4. Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. О методах оценки валового муниципального продукта // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. - №3 (34). - С. 106-113 [0,15 п.л. лично].

5. Солосина М.И., Щепина И.Н. Взгляд на проблематику развития малых городов в России: израильский опыт урбанизации и проектный подход как перспективное направление развития территории // Финансы и Бизнес. - 2016. - №4. – С. 46-61. [0,47 п.л. лично].

6. Солосина М.И., Щепина И.Н. Стратегический подход к управлению развитием на муниципальном уровне: методика анализа поселений; подходы к разработке стратегий // Финансовая аналитика: проблемы и решения - 2016 - № 48 - С.19-33. [0,43 п.л. лично]

7. Гоголева Т.Н., Петрыкина И.Н., Солосина М.И., Щепина И.Н. Разработка методики анализа поселений на основе комплексного использования баз данных региональной и муниципальной статистики // Вестник ВГУ. Серия Экономика и управление. – 2016. - №4 – С. 166-177. [0,17

п.л. лично]

8. Солосина М.И., Щепина И.Н. Влияние эффекта асинхронности на развитие городских поселений Воронежской области: стратегическое управление, выгоды и риски // Вестник ВГУ. Серия Экономика и управление. – 2014. - №4. – С. 150-155 [0,17 п.л. лично].

9. Солосина М.И. Анализ социально-экономического состояния городских поселений Воронежской области: проблемы и тенденции // Современная экономика: проблемы и решения - 2014. - №11 (59). - С.174-181 [0,3 п.л. лично].

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов, в которых даны положительные оценки результатов выполненного исследования и приводится ряд замечаний.

1. **Бурцева Т.А., д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского**, отмечает, что в системе критериев экономического профиля и структуры региональной экономики не отражены характеристики инновационного развития и цифровой экономики, что было бы целесообразно сделать, исходя из новых целей развития России, представленных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», также в автореферате не были продемонстрированы преимущества предлагаемого инструментария для мониторинга стратегий развития муниципальных образований Воронежской области.

2. **Шилова Н.В., к.э.н., ведущий научный сотрудник факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ, доцент факультета экономических наук НИУ ВШЭ** указывает, что из автореферата неясно, существуют ли иные подходы к разработке стратегии, нежели те, что предложил диссертант. Кроме того, почему несколько раз упомянутая автором «асинхронность» развития муниципальных образований считается негативным явлением, какая степень такой асинхронности считается автором недопустимой, чтобы начать принимать меры к выравниванию такого развития. Вывод, содержащийся на стр.15 автореферата («Разные скорость и масштаб изменений показателей могут рассматриваться как характеристики асинхронности развития на муниципальном уровне») верен, но не раскрыт. Возможно, в самой диссертационной работе автор полнее раскрывает значение этого утверждения. Важной частью представленной работы является обоснование «точки роста» Воронежской области в г. Новохоперск. Из

автореферата неясно, предлагает ли автор на государственном уровне стимулировать в этом городе дальнейшее развитие, нужно ли перенимать его опыт, или, наоборот, оставить все, как есть. Кроме того, из открытых источников в сети Интернет видно, что ускорение развития этого муниципального образования связано в основном с приходом в него крупного отраслевого олигополиста, занимающегося разведением свиней в промышленных масштабах. При этом одновременно произошло загрязнение рек и других водных источников вокруг Новохоперска, а местные мелкие фермы находятся под угрозой разорения. В связи с этим возникает вопрос, действительно ли такое развитие может считаться долгосрочным и устойчивым, что на его основе можно стратегировать, или это некий временный краткосрочный «вброс», сопровождаемый разнонаправленными процессами? Как диссертант предложил бы методологически учитывать такой сценарий в процессе стратегирования? Автором в явном виде не объяснено, как разработанная методика (система профилей, определение точек роста и пр.) была использована в ходе апробации, хотя контекст, ход и результаты апробации в автореферате представлены.

3. Бухарбаева Л.Я., д.э.н., проф., профессор каф. экономики предпринимательства Уфимского государственного авиационного технического университета, заслуженный деятель науки РБ, Егорова Ю.В., к.т.н., доцент каф. экономики предпринимательства Уфимского государственного авиационного технического университета, указывают на следующие недостатки:

- в формулах 3-6 необходимо ввести обозначения используемых букв n и m ;
- из автореферата неясно, была ли динамика исследована в течение периода 2006-2015 или она была проведена по данным только 2006, 2010, 2015 года;
- в автореферате не представлен процесс стратегического планирования, хотя именно он заявлен в теме. Было бы интересно увидеть каким образом предложенный инструментарий, например кластеризация, экономические профили влияют на формирование стратегии.

4. Дубовик М.В., д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» отмечает, что из автореферата неясно, существуют ли другие методы оценки муниципального продукта, кроме выбранного и модифицированного автором, и применялись ли они в России. По мнению рецензента, интересно понять какой именно зарубежный опыт стратегического управления был проанализирован автором и чем обусловлен выбор стран.

5. **Воронина А.А., к.э.н., заместитель руководителя секретариата губернатора Воронежской области** отмечает, что несмотря на однозначную новизну и в целом детальную проработку заявленных методологии и инструментов, хотелось бы увидеть итоговое моделирование, завершённую и апробированную модель процесса стратегического планирования на муниципальном уровне.

Выбор доктора экономических наук, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» **Мясниковой Татьяны Алексеевны** в качестве первого официального оппонента обосновывается тем, что основные научные интересы Т.А. Мясниковой связаны с темой стратегического территориального развития, в частности посвящены проблемам реализации стратегий социально-экономического развития муниципалитетов, организационно-управленческим механизмам стратегического планирования, взаимодействию с местными сообществами, теоретико-методологическим аспектам стратегического планирования.

Выбор научного сотрудника отдела исследования уровня и образа жизни населения Лаборатории исследования проблем развития трудового потенциала Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» **Россошанской Елены Андреевны** в качестве второго официального оппонента обосновывается тем, что ее научные интересы лежат в области оценки качества человеческого капитала и трудового потенциала территории, разработки соответствующего методологического и методического инструментария оценки.

Выбор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в качестве ведущей организации обоснован тем, что эта организация широко известна своими научными достижениями, в том числе в области диссертационного исследования. Основным направлением исследований кафедры является совершенствование стратегического управления социально-экономическим развитием регионов и муниципальных образований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Солосиной М.И. исследований:

разработан методический подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований с учетом специфики российской

муниципальной статистики, который в отличие от существующих включает инструментарий для диагностики, оценки роли и места муниципалитета в экономической системе региона и позволяет проводить экономико-статистический анализ социально-экономического развития для небольших административно-территориальных единиц – городских и сельских поселений;

предложен инструментарий диагностики, особенностями которого являются: формирование базы данных о состоянии муниципалитетов, оценка муниципального продукта для муниципальных районов и городских поселений, проведение кластеризаций, позволяющих выявить взаимосвязи между социально-экономическими характеристиками групп муниципалитетов разных уровней административно-территориального деления, построение экономического профиля поселения;

разработана методика системно-социального проектирования, которая в отличие от существующих подходов позволяет в формате деловой игры создать системно-социальную модель проекта развития территории на основе организационного механизма вовлечения жителей в процесс разработки стратегии;

на основе анализа результатов проведенной апробации *обоснована* перспективность применения методического подхода к оценке социально-экономического состояния муниципалитетов, а также методики системно-социального проектирования как организационного механизма вовлечения жителей в решение вопросов территориального стратегического развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

показана необходимость формирования методических подходов к анализу развития муниципальных образований, учитывающих неравномерность и асинхронность территориального развития, специфику российской региональной и муниципальной статистики, а также методик вовлечения жителей в решение стратегических вопросов территориального развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы организационно-деятельностные игровые модели и методы как новые инструменты учета интересов населения при формировании стратегий развития небольших административно-территориальных единиц;

обоснована целесообразность и построены две типологизации муниципалитетов: по экономической специализации, по уровню социально-экономического развития;

выявлена противоречивость данных, содержащихся в существующих информационных источниках муниципальной статистики, и произведена необходимая их коррекция;

определены и изучены качественные и количественные характеристики причинно-следственных и факторных связей, формирующих фактическую социально-экономическую конфигурацию муниципальных образований региона, неравномерность и асинхронность территориального развития, внутренние и внешние противоречия, ограничивающие инструментальные возможности в разработке стратегий социально-экономического развития;

проведена модификация методики оценки муниципального продукта с учетом особенностей российской муниципальной статистики для городских поселений, методики построения экономических профилей муниципалитетов по отдельным показателям и в динамике, методических подходов к разработке стратегии социально-экономического развития, механизмов формирования базы данных муниципальной статистики, отвечающая особенностям муниципальных информационных систем (МИСП).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены в управленческую деятельность исполнительных органов государственной власти, ТСЖ и учреждений культуры инструментарий региональной диагностики и организационные механизмы вовлечения жителей в решение вопросов стратегического территориального развития;

определены перспективы практического использования авторских разработок органами власти, коммерческими, некоммерческими, бюджетными организациями, органами территориального общественного самоуправления с целью повышения качества стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также показано, что сформированная база данных по Воронежской области может быть реплицируема в других регионах с учетом их особенностей;

создан методический инструментарий для разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, позволяющий проводить диагностику социально-экономического состояния муниципалитетов и сформированы организационные механизмы стратегического планирования с вовлечением жителей.

Отдельные результаты диссертационного исследования были внедрены в Стратегию социально-экономического развития Воронежской области до

2035 г., использованы в учебном процессе Воронежского государственного университета, применялись в управленческой проектной деятельности музея-заповедника «Костенки» и ТСЖ «Финист» (подтверждено документально).

Оценка достоверности результатов исследования выявила

теоретические положения диссертации основываются на анализе практики территориального стратегического развития и согласуются с основными концепциями по данной проблематике, достоверность расчетов обеспечивается использованием репрезентативной базы данных;

идея базируется на анализе научных работ российских и зарубежных ученых, посвященных вопросам территориального стратегического развития;

использованы методы системного анализа, синтеза, сравнения и обобщения, многомерной статистики, а также организационно-деятельностные игровые модели и методы.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов диссертационного исследования, а именно в:

- формировании теоретико-методологической платформы исследования, определении методов решения исследовательских задач;
- выявлении типов подходов к формированию муниципальных стратегий («административно-экспертного» и «партнерского»);
- обобщении российского и зарубежного опыта региональной диагностики и стратегического управления развитием территории;
- формировании системы показателей, требований к компоновке и наполнению таблиц данных, сборе базы данных для оценки социально-экономического состояния муниципальных образований Воронежской области;
- разработке и апробации методического подхода к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований и организационных механизмов вовлечения жителей в решение вопросов территориального стратегического развития (справки о внедрении);
- применении игровых моделей для вовлечения жителей в решение вопросов стратегического развития и создания системно-социальных проектов;
- апробации результатов исследования на более чем 40 всероссийских и международных научных конференциях;
- подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы (опубликовано 38 печатных работ общим объемом 20,6 п.л. (авторский вклад – 6,83 п.л.), из них 9 работ в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемый ВАК РФ).

На заседании «11» февраля 2019 г. диссертационный совет Д 002.013.01 принял решение присудить Солосиной М.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 23, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 002.013.01,
академик РАН



В.Л. Макаров

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.013.01,
к.э.н.



А.И. Ставчиков

«11» февраля 2019 г.